

Lausunto Vaasan hallinto-oikeuteen, valitus Lapinlahden ympäristölautakunnan päätöksestä 3.7.2019 §49

142/82.821/2018

YMPLTK § 71

Ympäristölautakunta on myöntänyt 3.7.2019 § 49 ympäristöluvan J&M Piippo Oy:n eläinsuojalle Ollikkalan kylään tilalle Alapiha 402-412-45-2. Luvasta on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen ja valituksessa vaaditaan, että ympäristöluva hylättäisiin. Hallinto-oikeus pyytää 21.8.2019 päivätyllä kirjeellään ympäristölautakunnalta lausuntoa valituksesta.

Valitus on esityslistan oheismateriaalina.

Valmistelija: ympäristösihteeri Helena Tukiainen, puh. 040 4883753, helena.tukiainen@lapinlahti.fi.

Ympäristösihteerin ehdotus

Ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Eläinsuojan sijainti ja läheisimmät häiriintyvät kohteet

Alapiha-tilan nykyinen eläinsuoja ja ympäristöluvalla myönnetty laajennus sijaitsee korkealla paikalla Pitkämäessä. Samalla mäkialueella sijaitsevat myös valituksen tehneiden kiinteistöt. Lähin häiriintyvä kiinteistö, Koivikko (402-412-45-5), on rakennusrekisterin mukaan ympärivuotinen asunto, mutta siinä ei asuta tällä hetkellä. Tulevasta eläinsuojasta on kiinteistöön matkaa noin 150 m ja tulevasta lietesäiliöstä noin 200 m. Metsälä-kiinteistö(402-412-45-14) on ympärivuotisessa asuinkäytössä ja asuinrakennus sijaitsee noin 200 m etäisyydellä tulevasta eläinsuojasta ja noin 330 metrin etäisyydellä tulevasta lietesäiliöstä. Piha-Kukkula-kiinteistö (402-412-45-23) on myöskin vakituksessa asuinkäytössä ja asuinrakennus sijaitsee n. 300 metrin etäisyydellä tulevasta lietesäiliöstä ja noin 400 metrin päässä uudesta eläinsuojasta. Toiminnan sijoituspaikka on maa- ja metsätalousvaltaista haja-asutusalueetta. Eläinsuojan ja valituksen tehneiden kiinteistöjen välillä maasto ei ole täysin avointa, vaan välillä on myös puustoa. Alueella on myös luvan hakijan omistuksessa oleva kalustovaja.

Yksityistieasiat

Luvan kohteena olevaan eläinsuojaan liikennöidään samaa yksityistietä pitkin, jota pitkin kuljetaan myös Piha-Kukkulan asuinkiinteistölle. Liikenne tiellä tulee lisääntymään, mutta ympäristölautakunta on lupaa myöntäessään katsonut, että liikenne ei aiheuta sellaisia melu- tai ilmapäästöjä, jotka aiheuttaisivat ympäristön pilaantumista. Luvassa on myös annettu määräys toiminnan järjestämisestä niin, että siitä aiheutuisi mahdollisimman vähän haittaa yksityistien käytölle.

Melu- ja hajuhaitat

Melu- ja hajuhaittojen osalta ympäristölautakunta viittaa valituksenalaisen luvan perusteluihin. Eläinsuojan toiminta ei ole koskaan kokonaan melutonta tai hajutonta. Lupaviranomainen on katsonut, että toiminnasta ei ennakolta arvioituna aiheudu kohtuuttomia melu- tai hajuhaittoja naapurustossa. Luvassa on annettu lisäksi määräys kuivalantalan ja pienemmän lietesäiliön kattamisesta myöhemmässä vaiheessa.

Vaihtoehtoiset sijoituspaikat

Toiminnanharjoittaja on selvittänyt vaihtoehtoisia eläinsuojan sijoituspaikkoja ja

todennut, että eläinsuojan sijoittaminen vaihtoehtoisille paikoille hankaloittaisi eläinsuojan tavanomaista toimintaa ja aiheuttaisi lisäkustannuksia. Toiminnanharjoittaja on hakenut eläinsuojan sijoittamista hakemuksessa esitettyyn paikkaan ja ympäristölautakunta on katsonut paikan toimintaan soveltuvaksi kun toiminnassa noudatetaan luvassa annettuja määräyksiä.

Muilta osin ympäristölautakunta toteaa, että lautakunnalla ei ole lisättävää valituksenalaisen luvan ratkaisuun tai perusteluihin. Lautakunta esittää hallinto-oikeudelle, että ympäristöluvan valitus hylättäisiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.