



Leskinen Timo

12.9.2018

Lapinlahden kunta
Asematie 4
73100 Lapinlahti

Vastine Torin alueen asemakaavan muutoksen ehdotuksesta saatuihin palautteisiin

Pohjois-Savon liitto

Ei huomautettavaa.

Pohjois-Savon ELY-keskus

Ei huomautettavaa.

Kuopion kulttuurihistoriallinen museo

Ei huomautettavaa.

Ympäristölautakunta

Kaavaprosessin aloitusvaiheessa kaava-alue on sijainnut vain osittain I-luokan pohjavesialueella. Keväällä 2018 Pohjois-Savon Ely-keskus on laittanut nähtäville Lapinlahden alueella olevien pohjavesialueiden luokitusten ja rajausten muutokset. Niiden mukaan Haminämäki-Humppi-pohjavesialueen rajausta laajenee niin, että vireillä oleva kaava-alue sijoittuu kokonaan pohjavesialueelle, Pohjavesialueen uusi rajausta on otettu jo asianmukaisesti huomioon kaavaehdotuksessa.

Kerrostalon pysäköintialueelle t-2 tulee huomioida liikkumisesteisille varattujen autopaikkojen määrä.

Vastine: Liikuntaesteisille varattavien autopaikkojen määrä tarkentuu rakennuslupavaiheessa. Kaavassa niiden määrää ei ole tarkoituksenmukaista määritellä. Lausunnon johdosta kaavaehdotusta ei tarvitse muuttaa.

Terho Paltamo

Uuden Torin alueen asemakaavan suurimpana ongelmana pidän mahdollisuutta, että rakennusurakoitsija voi halutessaan rakentaa jätekatoksen 5-10 metrin etäisyydelle liikekiinteistöistä. Vastoin insinööri Silstenin näkemyksiä hajuttomia ja haitattomia jätteiden keräyspisteitä ei ole olemassa! (Nyt perjantaina 20.7. lämpötila varjossa + 27 astetta).

Suunnitellussa tornitalossa asuisi kymmeniä ihmisiä, joten myös kotitalousjätteitä kertyy melkoinen määrä. Kaikki asukkaat eivät ole vastuuntuntoisia. Siksi olen tässä avoimessa suunnitteluvaiheessa pakotettu vastustamaan kaavaa, joka antaa mahdollisuuden rakentaa jätekatos pääoveni eteen.

Samoin tornitalon rakentamisesta aiheutuvat haitat naapureille tulee kartoittaa etukäteen. Silloin ei tarvitse jälkeinpäin riidellä tapahtuneista virheistä. Valitettavasti tässäkin suunnittelussa heijastuu virkamiesten vastuuttomuus ja haluttomuus ehkäistä rakennusliikkeiden yksipuolista voitonmaksimointia.

Esim. Kuopion kulttuurihistoriallisen museon lausunto on "naivi". Se ei vastaa 2000-luvun Lapinlahtea, eikä sen laatija ole tutustunut Lapinlahden keskustan rakennuskantaan. Kirkonkylän keskustan satavuotias historia on täysin tuhattu viimeisten vuosikymmenten aikana: "maamerkki Kasurisen paja".

Muihin Torialueen kaavan epäkohtiin en tässä vaiheessa puutu. Toivon suunnittelijoilta todellista epäkohtien kuuntelua eikä ainoastaan omien näkemysten härkäpäistä toistoa.

Vastine:

Marketin ylijäämä ruokamäärät ovat määrältään toista luokkaa kuin asuinkerrostalon biojätteet, jotka lisäksi etupäässä viedään biomuovipussissa jäteastiaan. Kerrostalon jätekatoksesta ei yleensä ole erityisiä hajuhaittoja.

Kaavaehdotuksen perusteella jätekatoksen voi sijoittaa myös Impantien varteen. Jätekatoksen lopullinen sijoittuminen voidaan ratkaista rakennusluvan yhteydessä, kun tiedetään hanke kokonaisuudessa.

Rakennettaessa jo rakennetulle alueelle uutta rakennusmassaa siitä tuki aiheutuu todennäköisesti jonkinlaista väliaikaista haittaa. Haitta ajoittuu kuitenkin pääsääntöisesti klo 7.00 – 16.00 väliselle ajalla työajan mukaisesti.

Kaava-alue sijoittuu Lapinlahden keskustaan asuinkerrostalon rakentaminen tuo liikennettä alueelle. Liikenteen määrä ei kuitenkaan ole merkittävä. Kerrostalon tulee tuki jonkin verran varjostamaan viereistä tonttia.

Vaikutukset ja haitat eivät ole merkittäviä. Muistutuksessa ei ole esitetty sellaista seikkaa, jonka johdosta kaavaehdotusta pitäisi muuttaa.

FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Timo Leskinen'.

Timo Leskinen
DI, aluepäällikkö