

Valitus naapurin rakennushankkeesta

92/82.820/2018

YMPLTK § 32

██████████ ovat tehneet valituksen ██████████ rakennushankkeesta. Valituskirjelmä saapui rakennusvalvontaan. 25.7.2018. ██████████ pyydettiin valituksesta vastine. ██████████ toimitti vastineen 7.8.2018, ██████████ pyydettiin vielä lausunto ██████████ tekemään vastineeseen.

Valituksessa otetaan kantaa ██████████ rakennushankkeeseen kiinteistöllä ██████████

Valituksessa todetaan seuraavaa:

██████████ rakentaa isoa hirsistä rakennelmaa aivan mökkimme rajalle, rajalta on vain muutamia metrejä ██████████ rakennushankkeeseen.

Valittaja ilmoitti, että häntä ei ole kuultu rakennushankkeen lupavaiheessa.

██████████ moottorisahan käyttö ja halkojen teko häiritsee heidän mökkirauhaa.

██████████ vastine valittajalle:

██████████ on myönnetty rakennuslupa 21.6.2016 varaston rakentamiseen omistamalleen ██████████ tilalle. ██████████ on suullisesti ilmoittanut valittajalle, että hänellä on vireillä rakennushanke. Rakennuksen etäisyys on rajasta n. 27 m. ██████████ ei halua aiheuttaa toiminnallaan mielipahaa naapureille.

██████████ rakennuslupa on myönnetty 21.6.2016 ja lupa on saanut lainvoiman 8.7.2016. Naapuri ei ole aiemmin huomauttanut luvasta.

Oheismateriaalina valitus, ██████████ vastine ja karttaote

Rakennustarkastajan ehdotus

Ympäristölautakunta hylkää valituksen seuraavilla perusteilla;

- Rakennuslupa on saanut lainvoima 8.7.2016, valitus/oikaisuvaatimus olisi pitänyt tehdä luvan kuulutusaikana 7.7.2016 mennessä
- Luvan hakuvaiheessa on kuultu lähintä naapuria suullisesti(██████████) luvanhakijan toimesta
- Lupa oli myönnetty varastorakennukselle ja laajempi kuuleminen katsottiin tarpeettomaksi rakennuksen käyttötarkoituksen perusteella
- Rakennus sijoittuu n. 27 m etäisyydelle rajasta metsikköön eikä se häiritse naapurin näkymiä.
- Valittaja oli jo valituskirjelmän saapuessa myynyt tilan toiselle henkilölle

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 133 §, 136 § ja 187 §

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.