

Matin ja Liisan koulun peruskorjauksen ja uudisrakentamien, pääsuunnittelijan valinta.**TEKLA § 41**

Matin ja Liisan koulun (Monari, Siren, D-talo ja Tato-koulu) hankesuunnitelma valmistui huhtikuussa tänä keväänä.

Hankesuunnitelman tavoitteena oli laatia ehdotus, millä turvataan terveellinen oppimis- ja työympäristää Matin ja Liisan koulun oppilaille ja henkilökunnalle.

Hankesuunnittelua ohjaava työryhmä päätyi esittämään seuraavaa toteutusmallia:

- rakennetaan uusi alakoulu ja keittiö/ruokala	n. 3500 m2
- Monarin liikuntaosat peruskorjataan	n. 3000 m2
- Siren-koulu peruskorjataan	n. 4000 m2
- D-talo peruskorjataan	n. 1200 m2
- puretaan Monarin alakoulun tilat	n. 1600 m2

Hankkeen kokonaiskustannukset ovat n. 20 M€ ja sen toteutus jaksotetaan usealle vuodelle.

Kunnanhallitus on 23.4.2018 pitämässä kokouksessa hyväksynyt työryhmän ehdotuksen.

Tekninen toimisto on laadittanut tarjouspyynnön Matin ja Liisan koulun peruskorjausten ja uudisrakentamisen arkkitehti- ja pääsuunnittelusta. Tarjouspyyntö on julkaistu Hilma-rekisterissä ja määräaika tarjousten tekemiselle on torstai 14.6.2018 klo 14:00.

Määräaikaan mennessä seuraavat yritykset jättivät tarjouksen:

- Insinööritoimisto Savolainen Oy	Iisalmi
- Sweco Rakennetekniikka Oy / Sweco arkkitehdit	Kuopio
- Sitowise Oy	Kuopio
- QVIM Arkkitehdit Oy	Kuopio
- Arkkitehtipalvelu Oy	Kuopio
- Arkkitehtitoimisto Jorma Paloranta Oy	Ylivieska
- Arkkitehtitoimisto Art Michael Oy	Pieksämäki

Valmistelija tekninen johtaja Eero Mykkänen (040-488 3701) ja kiinteistöpäällikkö Juho Ahola (040-488 3721).

Oheismateriaalina tarjousten avauspöytäkirja ja yritysvaikutusten arviointi.

Teknisen johtajan ehdotus

Varsinainen esitys suunnittelijan valinnasta tehdään lautakunnan kokouksessa 21.6.2018.

Tekninen johtaja teki kokouksessa seuraavan esityksen:

Tekninen lautakunta keskeyttää Matin ja Liisan koulun peruskorjaus ja uudisrakentamis-hankkeen pää/arkkitehtisuunnittelun hankintaprosessin. Perusteluna on, että hankintaprosessi on virheellinen. Hankinta on kilpailutettu kansalliset kynnysarvot ylittävänä hankintana, vaikka se olisi pitänyt kilpailuttaa EU-kynnysarvot ylittävänä hankintana.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.